

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3318 DEL 14/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 47 DEL 15/06/2018**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 27/07/2018 alle ore 11:00 si riunisce in prima adunanza, in forma telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia – Settore concorsuale 02/A1 - SSD FIS/01

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 4303 del 26/07/2018;

Componente: Prof.ssa Francesca SORAMEL – Professore presso l'Università di Padova;

Componente: Prof. Andrea CONTIN – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Maurizio SPURIO - Professore presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. A. Contin, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. M. Spurio.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3318 del 15/06/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 47 DEL 15/06/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua Italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua Inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua Inglese, la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

*MS*

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 12.25 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 11/09/2018 alle ore 10:00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Alle ore 12:30 la seduta viene tolta.

Bologna, 27/07/2018

PRESIDENTE Prof. Andrea CONTIN

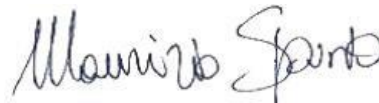
\_\_\_\_\_

COMPONENTE Prof.ssa Francesca SORAMEL

\_\_\_\_\_

SEGRETARIO Prof. Maurizio SPURIO

\_\_\_\_\_



ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia, Settore concorsuale 02/A1, SSD FIS/01 composta da

Componente: Prof.ssa Francesca SORAMEL – Professore presso l'Università di Padova;  
Presidente: Prof. Andrea CONTIN – Professore presso l'Università di Bologna;  
Segretario: Prof. Maurizio SPURIO - Professore presso l'Università di Bologna.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max 3**, con riferimento alla congruenza col SC e SSD del concorso

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 6**  
in particolare:

*max 2 punti per ciascuna titolarità di insegnamento di durata semestrale;*

*max 1 punto per ciascuna titolarità di moduli didattici per ogni a.a.;*

*max 0,5 punti per attività di tutor didattico o di didattica integrativa come assistente di laboratorio per corso per a.a.;*

*1,5 punti per ciascuna tesi di dottorato come relatore*

*1 punto per ciascuna relazione di tesi magistrale o co-relatore di tesi di dottorato*

*0,5 punti per ciascuna co-relazione di tesi magistrale*

*0,2 per ciascuna relazione o correlazione di tesi triennale*

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 10**  
in particolare

*max 3 punti per ogni anno di RTD, in base alla congruenza col SC e SSD del concorso*

*max 2 punti per ogni anno di post-doc (o equivalente) in università o istituto di ricerca italiana o straniera, in base alla congruenza col SC e SSD del concorso*

*Max 1 punto per ogni anno di borsa di studio in Italia o all'estero*

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 10**

*in particolare, verranno considerati i ruoli di PI; coordinatore di attività; coordinatore di unità nazionali o locali di ricerca; partecipante, in dipendenza della rilevanza del progetto e con riferimento alla congruenza col SC e SSD del concorso*

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **max 1**

*MS*

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 8**  
in particolare, in dipendenza della rilevanza nazionale o internazionale del congresso,  
max 0.5 per partecipazione a congresso con presentazione di poster  
max 1 punto per partecipazione a congresso con presentazione orale  
max 1.5 punti nel caso di presentazione orale ad invito

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 2**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica                      max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 15 consentite, la Commissione valuta le prime 15 dell'elenco come dispone il bando. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un **max di punti 0.4 per ciascuna pubblicazione;**
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un **max di punti 0.4 per ciascuna pubblicazione**
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un **max di punti 1.2 per ciascuna pubblicazione**
4. Apporto individuale del candidato, fino ad un **max di punti 1.5 per ciascuna pubblicazione**
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, valutandola fino ad un **max di punti 7.5**

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si potrà avvalere di uno o più dei criteri sottoelencati,

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

Componente: Prof.ssa Francesca SORAMEL – Professore presso l'Università di Padova;

Presidente: Prof. Andrea CONTIN – Professore presso l'Università di Bologna;

Segretario: Prof. Maurizio SPURIO - Professore presso l'Università di Bologna.

*MS*



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B (SENIOR) EMANATO CON  
D.D. 3318 DEL 14/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE  
SPECIALE - N. 47 DEL 15/06/2018

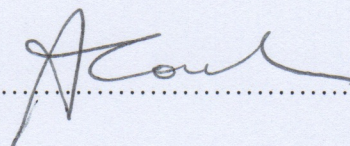
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Contin, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare FIS/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 27/07/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Maurizio Spurio.

In fede

Luogo e data: Ravenna, 27/07/2018

Il Prof. ....





COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B (*SENIOR*) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. 3318 DEL 15/06/2018 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 47 DEL 15/06/2018

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Francesca SORAMEL membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare FIS/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 27/07/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Maurizio SPURIO.

In fede

Padova, 27 luglio 2018

La Prof.ssa  .....